

**Sistema Institucional de Indicadores Turísticos del Distrito
Metropolitano de Quito (SIIT-DMQ)**

Boletín de Ocupación Hotelera en el DMQ, No. 3

- Corporación Metropolitana de Turismo, CMT
- Cámara Provincial de Turismo de Pichincha, CAPTUR
- Asociación de Hoteles de Quito Metropolitano, HQM
- Asociación Hotelera de Pichincha, AHOTP
- Centro de Planificación y Estudios Sociales, CEPLAES

Quito, octubre 5 de 2006

Índice

Boletín de Ocupación Hotelera en el DMQ, No. 3 .	i
Índice	ii
Índice de cuadros	iii
Siglas y acrónimos utilizados	iv
Presentación	v
Nota metodológica	vi
Nota editorial	vii
SUMARIO EJECUTIVO	8
1. Agosto. Ocupación hotelera total: una ligera baja	12
1.1 Caracterización coyuntural del sector <i>alojamiento turístico</i> en el DMQ	17
2. La evolución de otros indicadores clave	20
3. Otros resultados de la Encuesta	22
4. Ficha Metodológica: Boletín No. 3	25
4.1 Principales conceptos: alojamientos y categorías	25
4.2 Características técnicas de la EOH	25
4.3 El formulario	26
4.4 Indicadores	28
5. Publicaciones internacionales	29

Índice de cuadros

1. *DMQ: Tasa de ocupación hotelera*
2. *DMQ: Tasa de ocupación hotelera, por categoría*
3. *Habitaciones disponibles y ocupadas, porcentajes*
4. *Tasa de ocupación hotelera, por zona urbana y tarifa promedio*
5. *Tasa de ocupación hotelera, por categoría y tipo de establecimiento*
6. *DMQ: caracterización coyuntural del sector de alojamiento*
7. *Llegadas y pernoctaciones, por residencia y categoría*
- 7^a. *Pernoctaciones y estancia media, por residencia y categoría*
8. *Habitaciones, ingreso estimado y tarifas promedio*
9. *Habitaciones disponibles, ocupadas, tasa de ocupación, y estructura porcentual, por categoría*
10. *Habitaciones disponibles, ocupadas, tarifa promedio y estructura porcentual, por categoría y grupo de establecimiento*
11. *Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia y categoría de establecimiento*
12. *Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia, categoría y grupo de establecimientos*

Siglas y acrónimos utilizados

AHOTEC	Federación Hotelera del Ecuador
AHOTP	Asociación Hotelera de Pichincha
CAPTUR	Cámara Provincial de Turismo de Pichincha
CEPLAES	Centro de Planificación y Estudios Sociales
CMT	Corporación Metropolitana de Turismo
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito
DNM	Dirección Nacional de Migración
EE. UU.	Estados Unidos de Norteamérica
EM	Estancia Media (estadía promedio)
EOH	Encuesta de Ocupación Hotelera
OH	Ocupación hotelera
SETE	Sistema de Estadísticas Turísticas del Ecuador
SICAP	Sistema Indicadores de Coyuntura y de Alerta Temprana
SIIT-DMQ	Sistema Institucional de Indicadores Turísticos del DMQ
SIT	Sistema de Indicadores Turísticos
US\$	Dólares de los EE. UU.
TOH	Tasa de Ocupación Hotelera

Presentación

La Cámara Provincial de Turismo de Pichincha, CAPTUR; la Corporación Metropolitana de Turismo, CMT; la Asociación Hotelera de Pichincha, AHOTP; la Asociación de Hoteles de Quito Metropolitano, HQM; y, el Centro de Planificación y Estudios Sociales, CEPLAES, interesados en conocer la dinámica del sector de alojamiento en el Distrito Metropolitano de Quito, ponen a consideración de la opinión pública el *Boletín de Ocupación Hotelera en el DMQ, número tres*, con datos relativos a agosto y cifras acumuladas para el trimestre junio – agosto.

Las instituciones promotoras de esta investigación, agradecen a las empresas informantes y reiteran la invitación para continuar participando; paralelamente, piden retroalimentar el estudio, con críticas y sugerencias, para –juntos- mejorarla.

Uno de los factores clave de la exactitud de las afirmaciones y de las cifras del *Boletín*, es la calidad de la información que se alimenta; por ello, se solicita a los productores del servicio que colaboran con la encuesta, demandar , al organismo ejecutor, las aclaraciones que crean del caso, a fin de lograr ese objetivo.

Quito, octubre 5 de 2006

Nota metodológica

Los datos sobre ocupación hotelera en el DMQ, que figuran en este boletín, tienen carácter provisional. La revisión de las cifras se hará trimestralmente.


El texto y las cifras del Boletín, pueden ser citados, si se proporciona los créditos respectivos.

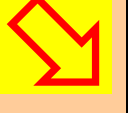
Nota editorial


Las opiniones expresadas en este Boletín, no -necesariamente- coinciden con las de las instituciones promotoras de la investigación.


Los comentarios son, en consecuencia, responsabilidad del Centro de Planificación y Estudios Sociales, CEPLAES, institución ejecutora de la encuesta y de la elaboración del Boletín.

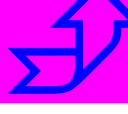
SUMARIO EJECUTIVO

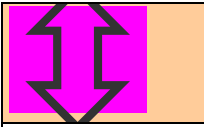
 1. En agosto, la **tasa de ocupación hotelera** en el DMQ, **desciende levemente**, de 50% en junio y julio, a **47,7%**. La baja se explica, en especial, por el desempeño de los establecimientos de cuatro estrellas (**primera categoría**).

 2. Esos establecimientos, que en julio registraron estabilidad, en **agosto bajan 7,1 puntos** porcentuales; deterioro significativo, sobre todo si la tasa de junio, cubría apenas la mitad de las habitaciones ofrecidas.

 3. **Preocupa la evolución** de la TOH en las empresas **tres estrellas** que en agosto inscribe la segunda baja consecutiva. En junio ésta fue de 43,1%, en julio bajó a 32,3%; y, en agosto, a 31,1%. En el acumulado trimestral (junio – agosto), el promedio es un modesto 35,3%. En todo caso, dado que lo más importante de su cifra de negocios proviene del mercado interno, una vez concluidas las "vacaciones administrativas", este segmento podría recuperarse.

 4. En los hoteles **cinco estrellas se consolidó una tendencia ascendente**, pues, luego del significativo incremento en julio (7,4 puntos porcentuales), en agosto, hubo –todavía- espacio para un aumento de 2,9 puntos, originado, quizá, puesto que los meses descritos, corresponden a la temporada alta del flujo turístico originado en el hemisferio Norte.

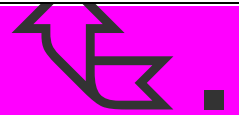
 5. El nivel de ocupación alcanzado en el segmento lujo, no significa que esté en su nivel óptimo. Al contrario, los otros segmentos del servicio, tendrían un bajo desempeño que, se espera, mejore en los meses siguientes. En esta gama se debería desarrollar mecanismos de mercado para mejorar la estancia media (1,85 pernотaciones – huésped).



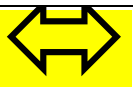
6. Entre junio y agosto, los establecimientos de lujo ofertaron el 33,4% de las habitaciones disponibles y captaron el 48% de lo vendido. En el otro extremo, los hoteles de tres estrellas, cubrieron el 38,9% de la oferta y colocaron únicamente el 28%. De su lado, los hoteles de primera captaron sólo el 24,1%, aunque aseguraron el 27,7% de la oferta disponible en el mercado hotelero del DMQ.



7. En agosto, la coyuntura hotelera se ubicaría en un espacio económico – financiero que se lo podría calificar de intermedio, en el que los actores mejor situados, en un contexto poco dinámico, podrían aprovechar sus ventajas comparativas o sus economías de escala.



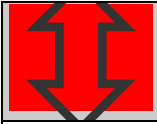
8. Según varios productores, en noviembre - en especial, en la cuarta semana-, habría recuperación en el mercado de turismo recreativo interno; este impulso se mantendría en diciembre. El turismo de negocios tendría buen desempeño en noviembre, que se atenuaría en diciembre, en especial en la segunda mitad. En función de esas opiniones, transmitidas por los actores en el mercado, este estudio, caracteriza a la coyuntura del sector, en noviembre, como media.



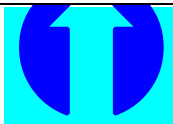
9. De los 170 mil pasajeros llegados a los alojamientos del DMQ, en el trimestre junio – agosto, el 53% es no-residente; y, el 47%, residente en el país. En ese lapso, de alrededor de 290 mil pernoctaciones, 170 mil (60%) corresponden a no-residentes.



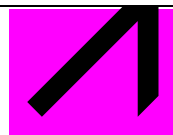
10. Una falencia en la gestión de algunos establecimientos, sería la incorrecta planificación de estrategias de mercado. Algunos "insistirían" en especializarse en un solo segmento; de esta forma, si la opción es por el turismo receptivo de no-residentes, en las fases bajas, la utilización de la capacidad instalada es precaria. Por tanto, la versatilidad productiva parecería ser una "exigencia de los tiempos".



11. Los establecimientos de cinco estrellas captan el 55% del total de pasajeros no residentes, frente al 21,2% de los establecimientos de primera y al 23,1% de los de tres estrellas. De los 61.000 ingresos de pasajeros, apenas 20.300 (33%) corresponden a no-residentes. En el segmento medio (primera categoría) los huéspedes no-residentes representan el 49,3%. Esas cifras, permiten advertir que se obtiene mejor desempeño, en la medida en que se diversifica el mercado.



12. Destaca el alza sucesiva de la estancia media total. En junio, ésta fue de 1,68; en julio, registró 1,72; y, en agosto, 1,73 pernoctaciones por huésped. La cifra más alta, es la observada en los establecimientos de primera, para no-residentes, que sube de 2,09 pernoctaciones - huésped, en julio, a 3,16 en agosto.



13. En agosto, las pernoctaciones totales aumentaron de 87.618 a 115.180 noches - viajero; es decir, 31,5% (27.562 noches), cifra considerable en este negocio. En los establecimientos tres estrellas se advierte un importante incremento, de alrededor de 10.000 noches - viajero no-residente en Ecuador (75%), que, por un lado, constituye una recuperación del nivel perdido en julio y, por otro, no es acompañado por las pernoctaciones de no-residentes, que disminuyen en agosto.



14. En el trimestre junio - agosto hubo 286 mil pernoctaciones; alrededor de 120 mil son de residentes en Ecuador y 167 mil (58,3%) de no-residentes. De ese total, la cifra más elevada fue la observada en agosto: 115 mil noches - viajero; en ese mes, el incremento de las pernoctaciones totales fue de 31% con relación a julio.



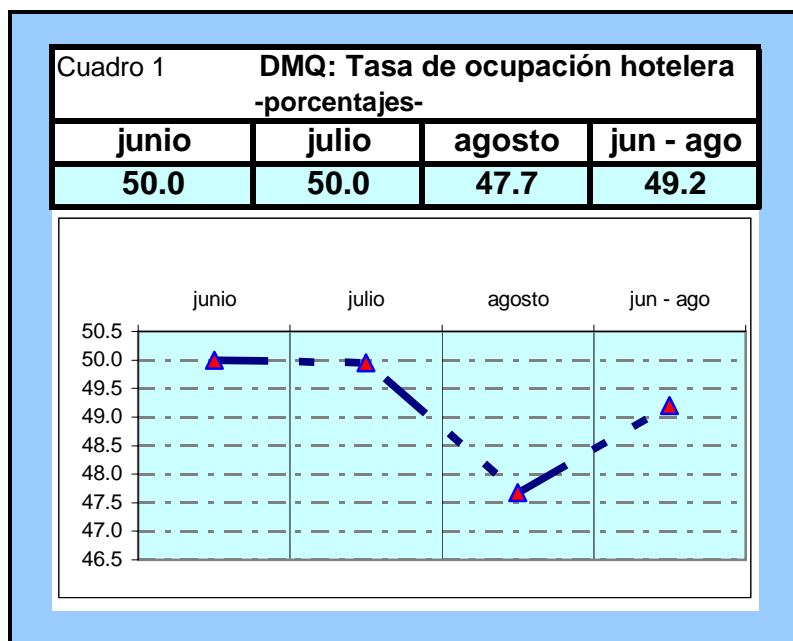
15. Junto al aumento en las pernoctaciones, la tarifa media total, en agosto, sube en US\$ 4,0 (8,5%); aunque esto refleja, sólo la evolución de las tarifas de la categoría lujo, que tienen una elevación de 18,4% (US\$ 12). Del análisis de por origen de los viajeros alojados en estos establecimientos, se desprende que se practicaría "mejores tarifas" con los no-residentes frente a, por ejemplo, clientes residentes, del mercado corporativo, a quienes se otorgaría rebajas como premio a su fidelidad.



16. Estas cifras permiten estimar que los ingresos del sector, en agosto, serían de US\$ 3,5 millones, con un incremento en torno a 20% con respecto a julio. En el trimestre, las ventas brutas por alojamiento, llegarían a 10 millones de dólares, lo que expresa -de algún modo- la trascendencia socioeconómica del sector.

1. Agosto. Ocupación hotelera total: una ligera baja

El grado de ocupación hotelera –a nivel agregado- en el Distrito Metropolitano de Quito desciende ligeramente en agosto; esto implica que –nuevamente- algo menos del 50% de las habitaciones ofrecidas por los productores de los servicios de alojamiento, fue efectivamente demandado. La baja obedece, en especial, al desempeño de los establecimientos de *cuatro estrellas*.

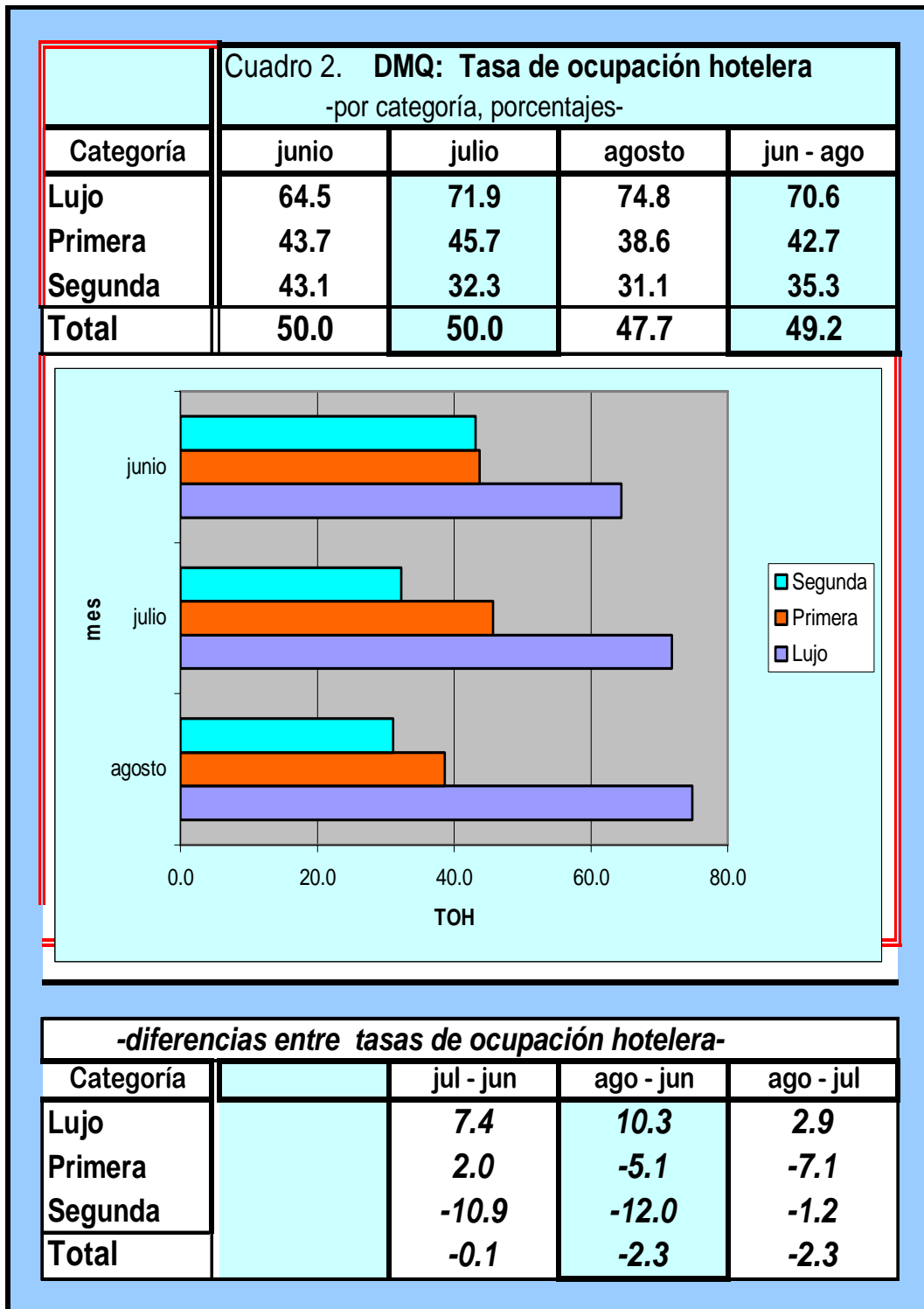


En efecto, como ocurrió en las mediciones precedentes, la relativa inmovilidad de la tasa de ocupación hotelera (TOH) total, no transmite la dinámica de los cambios producidos según categoría de establecimiento.

Así, en los hoteles de *cinco estrellas* se consolidó una tendencia ascendente, ya que, luego del significativo incremento advertido en julio (7,4 puntos porcentuales), en agosto, hubo –todavía- espacio para un aumento de 2,9 puntos; se precisa que el nivel obtenido en ese mes, no indica, tampoco, que esta gama haya alcanzado su nivel óptimo; lejos de aquello. Al contrario, en los otros segmentos del servicio, habría un bajo desempeño que, se espera, mejore en los meses siguientes.

En las empresas *tres estrellas*, en agosto -mes de referencia de la presente investigación- se constata la segunda baja consecutiva. Desde la encuesta inicial, en junio (43,1%), la TOH desciende a 32,3% en julio y a 31,1%, en agosto.

En el lapso junio – agosto, la ocupación media en esa categoría (*segunda*), alcanza un modesto 35,3%, indiscutiblemente bajo, si se establece que los meses descritos en la encuesta, corresponden a la temporada alta del flujo turístico originado en el hemisferio Norte.



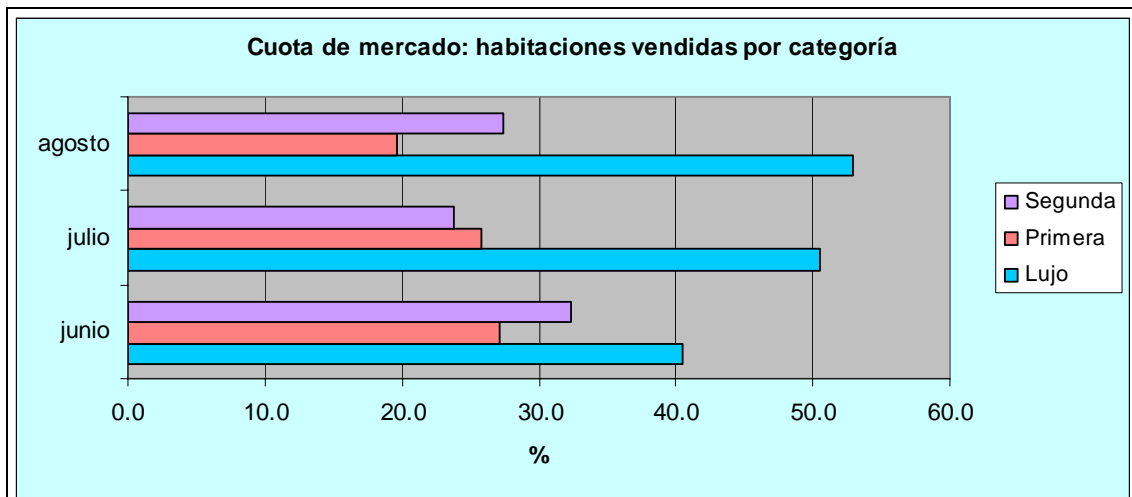
Por su parte, los establecimientos de *primera categoría* (*cuatro estrellas*), que en julio registraron estabilidad, en agosto revelan un descenso de 7,1 puntos porcentuales; deterioro significativo, sobre todo si el nivel de junio, cubría apenas la mitad de las habitaciones ofrecidas.

En el período junio – agosto, los establecimientos de *lujo* ofertaron el 33,4% de las habitaciones disponibles y captaron el 48% de las habitaciones vendidas. En el otro extremo, los hoteles de *tres estrellas*, que cubrieron el 38,9% de la oferta de habitaciones, colocaron en el mercado únicamente el 28% del total de las ventas de servicios de alojamiento.

De su lado, los hoteles de *primera categoría* captaron el 24,1% del total de las habitaciones vendidas, aunque aseguraron el 27,7% de la oferta disponible en el mercado hotelero del Distrito Metropolitano de Quito.

Cuadro 3. Habitaciones disponibles y ocupadas, porcentajes				
Categoría	junio	julio	agosto	jun - ago
a. disponibles				
<i>Lujo</i>	31.5	35.1	33.8	33.4
<i>Primera</i>	31.0	28.2	24.2	27.7
<i>Segunda</i>	37.5	36.8	42.1	38.9
<i>total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0
Categoría	junio	julio	agosto	jun - ago
b. ocupadas				
<i>Lujo</i>	40.5	50.5	53.0	48.0
<i>Primera</i>	27.1	25.8	19.6	24.1
<i>Segunda</i>	32.4	23.7	27.4	28.0
<i>total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0

La disparidad entre la *participación en la oferta* y la *cuota captada en las ventas*, determina las discrepancias en las tasas de ocupación por categoría; si se registraría igual porcentaje en la oferta y en la colocación de habitaciones en el mercado, las distintas categorías tendrían TOH similares.



Las discrepancias en los resultados económicos entre participantes en el mismo mercado siempre estarán presentes; por supuesto, la dinámica del negocio hotelero -como parece obvio- no responde a "*criterios de equidad*" entre los segmentos que lo conforman, por lo que es utópico –por ejemplo- pretender que determinadas políticas públicas puedan asignar *equilibradamente* los ingresos o la cantidad demandada, entre los distintos oferentes. El mercado hotelero del Distrito Metropolitano de Quito, tiene, como todos los mercados de este servicio, al menos cuatro segmentos, que estarían, en parte, caracterizados por las *estrellas* asignadas y, adicionalmente, por otros factores de índole empresarial, de carácter mesoeconómico y orden macroeconómico.

Cuadro 4. Tasa de ocupación hotelera y tarifa promedio por zona urbana y categoría										
Categoría		lujo			primera			segunda		
Sector	jun	jul	ago	jun	jul	ago	jun	jul	ago	
<i>Tasa de ocupación hotelera</i>										
Centro				48.9	49,5	<i>47,7</i>	63.5	30.3	43.0	
Centro histórico				40.6	43.8	<i>45,7</i>	23.8	20.9	33.4	
Mariscal 1	61.4	65.3	74.5	44,4	50.5	44.9	40.0	51.7	28.7	
Mariscal 2				<i>54,2</i>	59.6	56.0	54.1	27.5	31.8	
Mariscal 3	59.1	<i>62.4</i>	68.5	22.8	22.8	20.7	39.9	26.7	41.7	
Norte	<i>65.6</i>	75.6	77.7	42.0	35.3	42.9	30.1	21.3	26.9	
Sur							48.7	11.0	28.7	
Sector	jun	jul	ago	jun	jul	ago	jun	jul	ago	
<i>Tarifa promedio</i>										
Centro				31,5	30,5	28,8	11,8	10,3	10,2	
Centro histórico				49,9	43,8	<i>47,8</i>	16,8	18,4	<i>19,2</i>	
Mariscal 1	<i>72,9</i>	73,2	73,6	35,6	39,9	34,9	18,1	<i>20,1</i>	23,4	
Mariscal 2				37,3	40,7	<i>40,7</i>	8,7	13,6	13,6	
Mariscal 3	<i>69,7</i>	<i>82,6</i>	100,4	13,2	13,0	13,9	10,0	13,0	10,0	
Norte	<i>58,9</i>	57,07	72,84	44,3	37,6	40,3	19,3	20,8	<i>18,7</i>	
Sur							14,3	<i>12,5</i>	14,6	
<i>Nota: las cifras en cursiva azul, han sido interpoladas</i>										

Entre los aspectos **microeconómicos** figura, con elevada ponderación, la ubicación geográfica y las características arquitectónicas del establecimiento, y, parece claro, la relación precio – calidad que ofrece. Concomitantemente a esas dos *fortalezas* (o, en su caso, *handicaps*), debe actuar la política gerencial y la visibilidad de esa política, en especial en la adecuada gestión de las inversiones realizadas en el área del *e – comercio* o *comercio electrónico*, que comienza a ser estratégica en el negocio hotelero, actualmente caracterizado –crecientemente- por decisiones rápidas que requieren información en línea: así, la venta de pasajes *last - minute* y de *viajes de bajo costo*, inducen disminución en las reservaciones y en la planificación de los viajes.

De hecho, *el peso* de la ubicación del establecimiento –y de la calidad de sus instalaciones- se advierte al estudiar el grado de utilización, de acuerdo al sector

Además, de la zona de ubicación, aparentemente (y, al contrario de lo expresado en el Boletín anterior), en épocas de bajo flujo de huéspedes, el tamaño del establecimiento, influenciaría sobre el nivel de ventas. Eso, al menos, se desprendería de las cifras disponibles sobre tipo de alojamiento.

Cuadro 5. Tasa de Ocupación Hotelera, por categoría y tipo de establecimiento

Categoría	Lujo	Primera				Segunda		
Tipo	Hotel	Hotel	Hostal	Hostal residenc	Pensión	Hostal residenc	Hostal	Hotel residenc
mes								
Junio	64.5	51.9	31.4	40.0	30.8	34.5	31.3	50.2
Julio	71.9	59.6	29.7	40.4	33.5	30.3	35.3	52.5
Agosto	74.8	45.9	34.2	32.7	27.5	36.4	30.8	34.4
Junio - agosto	70.6	52.6	31.7	37.6	30.3	33.9	32.4	43.8

En el ámbito **macroeconómico**, para el turismo receptor, en la coyuntura actual del país, con un aparato productivo relativamente sano y estable, y más allá de la fase electoral, el elemento clave estaría en la evolución y expectativas sobre el dólar estadounidense en el mercado internacional. En efecto, la posición relativa de esa divisa –junto al nivel de precios practicado internamente- determinaría mejorar el grado de atracción hacia el país; tendencia que se revertería en caso de apreciación; por tanto, actualmente, la situación sería más bien favorable, para, por ejemplo, a turistas provenientes de la zona monetaria europea. A nivel nacional, en el caso del turismo interno, aparentemente se requerirá creatividad para relanzar esta actividad que, está

siendo aprovechada –claramente- por el turismo emisor. En el caso específico del DMQ, será preciso continuar con la investigación de los elementos dinamizadores de esta actividad: esta es una tarea que se la debe emprender de manera conjunta; aunque el rol protagónico de los productores del servicio es insustituible.

El **entorno mesoeconómico**, está dado por la organización institucional del sector. En este plano, es determinante analizar las acciones realizadas por el sector –como suma de los esfuerzos empresariales- para orientar la oferta a residentes o a no-residentes; hacia el turismo recreativo o hacia el turismo de negocios, etc.

El conocimiento cabal de los principales componentes de la formación del mercado hotelero en Quito, implica el estudio de diversas variables; éste estudio, demanda a su vez, el levantamiento sistemático de información, esfuerzo que trata de concretarse en estos boletines, los que requieren de información de buena calidad.

1.1 Caracterización coyuntural del sector *alojamiento turístico* en el DMQ

En agosto, la coyuntura hotelera se ubicaría en un espacio económico – productivo que se lo podría calificar de *intermedio*, en el que los actores mejor situados en un contexto poco dinámico, podrían aprovechar sus ventajas comparativas o sus economías de escala.

cuadro 6

DMQ: caracterización coyuntural del sector de alojamiento		
Segmento:	Situación coyuntural agosto	Perpectivas noviembre
Alta gama	buena	→
Media	pobre	→
Baja	pobre	→
Total	media	→

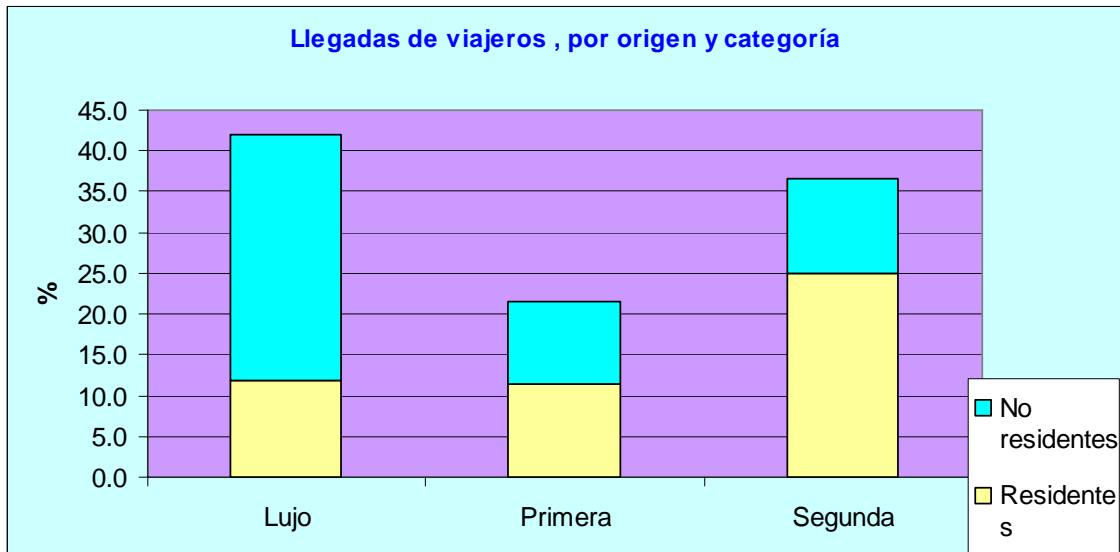
De acuerdo a la opinión de varios productores del sector, en noviembre, en especial en la cuarta semana, habría recuperación en el mercado de turismo recreativo interno; este impulso se mantendría en diciembre.

El turismo de negocios tendría buen desempeño en noviembre, aunque prácticamente *desaparecería en diciembre*, en especial en la segunda mitad del mes. En función de esas opiniones, transmitidas por los actores en el mercado, este estudio, *caracteriza* al clima de negocios del sector, en noviembre, como *medio*.

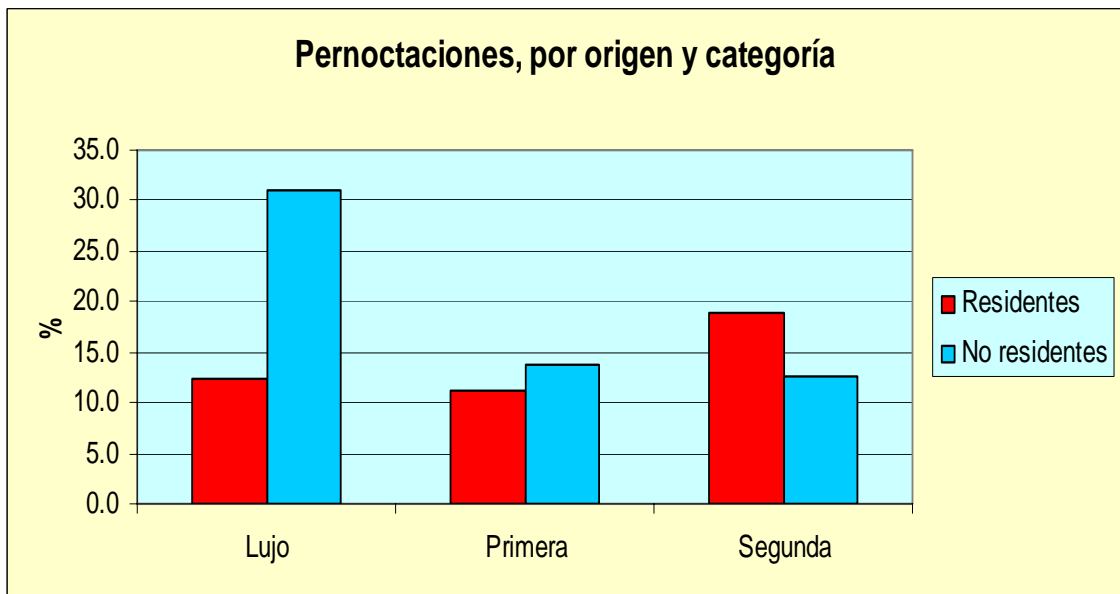
Una de las falencias en la conducción de determinados establecimientos, radicaría en la incorrecta planificación de sus estrategias de mercado. En apariencia, ciertos establecimientos "insisten" en especializar su mercado en un solo segmento; de esta forma, si la opción es por el turismo receptivo de no-residentes, en las fases bajas de ese mercado, la utilización de la capacidad instalada es precaria. Por tanto, la versatilidad productiva parecería ser una exigencia de los tiempos.

Cuadro 7.	Llegadas y pernoctaciones					
	Por residencia y categoría del establecimiento					
	Llegadas			Pernoctaciones		
	Residentes	No residentes	Total	Residentes	No residentes	Total
	Establecimientos de Lujo					
Junio	4.761	13.272	18.033	7.630	23.858	31.488
Julio	6.239	16.398	22.637	9.779	27.824	37.603
Agosto	8.439	19.372	27.811	17.690	33.834	51.524
Junio-agosto	19.439	49.042	68.481	35.099	85.516	120.615
	Establecimientos de Primera					
Junio	5.862	6.911	12.773	8.297	12.530	20.827
Julio	7.247	5.715	12.962	11.762	11.944	23.706
Agosto	6.030	6.001	12.031	10.902	18.940	29.842
Junio-agosto	19.139	18.627	37.766	30.961	43.414	74.375
	Establecimientos de Segunda					
Junio	12.251	6.724	18.975	18.791	12.688	31.479
Julio	8.464	6.757	15.221	12.610	13.699	26.309
Agosto	20.062	6.818	26.880	22.068	11.746	33.814
Junio-agosto	40.777	20.299	61.076	53.469	38.133	91.602
	Total establecimientos					
Junio	22.874	26.907	49.781	34.718	49.076	83.794
Julio	21.950	28.870	50.820	34.151	53.467	87.618
Agosto	34.531	32.191	66.722	50.660	64.520	115.180
Junio-agosto	79.355	87.968	167.323	119.529	167.063	286.592

De los casi ciento setenta mil pasajeros llegados a los alojamientos del DMQ, en el trimestre junio – agosto, el 53% es no-residente; y, el 47%, residente en el país. En ese lapso, de alrededor de 290 mil pernoctaciones, 170 mil (casi el 60%) corresponden a no-residentes.



Los establecimientos de *cinco estrellas*, captan el 55% del total de pasajeros *no-residentes*, frente al 21,2% para los establecimientos de *primera* y 23,1% de los de *tres estrellas*. De las 61.000 llegadas (ingresos de pasajeros) a estos alojamientos, apenas 20.300 (33%) corresponden a *no-residentes*. En el segmento medio, el de *primera categoría*, los huéspedes *no – residentes* representan el 49,3%. Esas cifras, permiten advertir que se obtiene mejor desempeño, en la medida en que se diversifica el mercado y que, en consecuencia, en varios establecimientos –y grupos de establecimientos- ésta es una tarea por hacer.



2. La evolución de otros indicadores clave

Destaca el alza sucesiva de la estancia media total; en junio, ésta fue de 1,68 pernoctaciones - pasajero; en julio registró 1,72 y, en agosto, 1,73 pernoctaciones por huésped. La cifra más importante, es observada en los establecimientos de primera, para no – residentes, que sube de 2,09 pernoctaciones – huésped, en julio, a 3,16, en agosto^{1/}.

Cuadro 7a. Pernoctaciones y estancia media, por residencia y categoría

	Pernoctaciones			Estancia media		
	Residentes	No residentes	Total	Residentes	No residentes	Total
Establecimientos de Lujo						
Junio	7.630	23.858	31.488	1,60	1,80	1,75
Julio	9.779	27.824	37.603	1,57	1,70	1,66
Agosto	17.690	33.834	51.524	2,10	1,75	1,85
Junio-agosto	35.099	85.516	120.615	1,81	1,74	1,76
Establecimientos de Primera						
Junio	8.297	12.530	20.827	1,42	1,81	1,63
Julio	11.762	11.944	23.706	1,62	2,09	1,83
Agosto	10.902	18.940	29.842	1,81	3,16	2,48
Junio-agosto	30.961	43.414	74.375	1,62	2,33	1,97
Establecimientos de Segunda						
Junio	18.791	12.688	31.479	1,53	1,89	1,66
Julio	12.610	13.699	26.309	1,49	2,03	1,73
Agosto	22.068	11.746	33.814	1,10	1,72	1,26
Junio-agosto	53.469	38.133	91.602	1,31	1,88	1,50
Total establecimientos						
Junio	34.718	49.076	83.794	1,52	1,82	1,68
Julio	34.151	53.467	87.618	1,56	1,85	1,72
Agosto	50.660	64.520	115.180	1,47	2,00	1,73
Junio-agosto	119.529	167.063	286.592	1,51	1,90	1,71

Las pernoctaciones totales aumentaron de 87.618 a 115.180 noches – viajero; es decir, 31,5% (27.562 noches), cifra considerable en este negocio. En los establecimiento de tres estrellas se advierte un importante incremento (alrededor de 10.000 noches – viajero) en pernoctaciones de no-residentes en Ecuador (75%), que, por un lado, constituye una recuperación del nivel perdido en julio y, por otro, no es acompañado por las pernoctaciones de no-residentes, que disminuyen en agosto.

En el trimestre junio – agosto hubo 286 mil pernoctaciones, de las que alrededor de 120 mil, son de residentes en Ecuador y 167 mil (58,3%) de no-residentes en el país; de ese total, la cifra más elevada fue la observada en agosto, que registra 115 mil noches – viajero; en ese mes, el incremento de las pernoctaciones fue de 31% con relación a julio.

¹ Cifra muy importante, pues, en España, "potencia turística" esa cifra fue de 3,86 en julio.

Además del aumento en las pernoctaciones, la tarifa media total, en agosto, sube en US\$ 4,0 (8,5%); aunque esto refleja, exclusivamente, la evolución de las tarifas de la categoría *lujo* que registra un considerable cambio, +18,4% (US\$ 12); al analizar la residencia de los viajeros alojados en estos establecimientos, en ese mes, se desprenden que se practicaría "mejores tarifas" con los no – residentes frente a, por ejemplo, clientes residentes y del mercado corporativo, a quines se otorgaría mejores precios como premio a su *fidelidad*.

Cuadro 8				
Habitaciones, ingreso estimado y tarifas promedio				
	Lujo	Primera	Segunda	total
Habitaciones ocupadas en el mes				
Junio	26413	17652	21079	65144
Julio	30298	15472	14251	60021
Agosto	35548	13146	18413	67107
jun - ago	92259	46270	53743	192272
Ingreso estimado				
Junio	1.739.550	687.156	319.528	2.746.234
Julio	1.975.017	575.460	345.818	2.896.295
Agosto	2.743.101	473.472	296.188	3.512.761
jun - ago	6.457.668	1.736.088	961.534	9.155.290
Tarifa promedio por habitación				
Junio	65.9	38.9	15.2	42.2
Julio	65.2	37.2	24.3	48.3
Agosto	77.2	36.0	16.1	52.3
jun - ago	70.0	37.5	17.9	47.6

Las tarifas medias de primera categoría pasan de US\$ 37,2 en julio a US\$ 36,0 en agosto (-3,2%). Aunque sólo se dispone de tarifas promedio, aparentemente, en los establecimientos *tres estrellas*, hay una alta variabilidad de tarifas: de US\$ 15,2 en junio, US\$ 24,3, en julio y US\$ 16, 1 en agosto.

Con las cifras anteriores, se puede estimar que los ingresos del sector de alojamiento, en agosto, alcanzarían US\$ 3,5 millones, con un incremento de alrededor de 20% con respecto a julio. En el trimestre, las ventas brutas por alojamiento, de los establecimientos investigados, sería alrededor de 10 millones de dólares, lo que expresa, de algún modo, la trascendencia socioeconómica del sector.

3. Otros resultados de la Encuesta

En este anexo estadístico figuran los siguientes cuadros

- 9. Habitaciones disponibles, ocupadas, tasa de ocupación, y estructura porcentual, por categoría
- 10. Habitaciones disponibles, ocupadas, tarifa promedio y estructura porcentual, por categoría y grupo de establecimiento
- 11. Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia y categoría de establecimiento
- 12. Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia, categoría y grupo de establecimientos

Cuadro 9. Habitaciones disponibles, ocupadas, tasa de ocupación, y estructura porcentual, por categoría

	Lujo	Primera	Segunda	Total
2006				
Habitaciones disponibles				
Junio	40.950	40.380	48.870	130.200
Julio	42.150	33.840	44.160	120.150
Agosto	47.520	34.020	59.190	140.730
Junio - agosto	130.620	108.240	152.220	391.080
Habitaciones ocupadas				
Junio	26.413	17.652	21.079	65.144
Julio	30.298	15.472	14.251	60.021
Agosto	35.548	13.146	18.413	67.107
Junio - agosto	92.259	46.270	53.743	192.272
Tasa de ocupación (por habitaciones)				
Junio	64,50	43,71	43,13	50,03
Julio	71,88	45,72	32,27	49,96
Agosto	74,81	38,64	31,11	47,68
Junio - agosto	0,71	42,75	35,31	49,16
Tarifa promedio				
Junio	65,9	38,9	15,2	42,2
Julio	65,2	37,2	24,3	48,3
Agosto	77,2	36,0	16,1	52,3
Junio - agosto	70,0	37,5	17,9	47,6
Estructura porcentual de habitaciones ocupadas				
Junio	40,5	27,1	32,4	100,0
Julio	50,5	25,8	23,7	100,0
Agosto	53,0	19,6	27,4	100,0
Junio - agosto	48,0	24,1	28,0	100,0

Cuadro 10. Habitaciones disponibles, ocupadas, tarifa promedio y estructura porcentual por categoría y grupo de establecimiento

		Lujo		Primera		Segunda	
2006	Hoteles	Hoteles	Hostales y pensiones	Hoteles	Hostales y pensiones	Total	
Habitaciones disponibles en el mes							
Junio	40.950	24.630	15.750	18.690	30.180	130.200	
Julio	42.150	17.250	16.590	18.390	25.770	120.150	
Agosto	47.520	17.670	16.350	29.010	30.180	140.730	
Junio - agosto	130.620	59.550	48.690	66.090	86.130	391.080	
Habitaciones ocupadas en el mes							
Junio	26.413	12.320	5.332	11.137	9.942	65.144	
Julio	30.298	10.121	5.351	5.792	8.459	60.021	
Agosto	35.548	7.693	5.453	8.249	10.164	67.107	
Junio - agosto	92.259	30.134	16.136	25.178	28.565	192.272	
Tasa de ocupación por habitaciones							
Junio	64,50	50,02	33,85	59,59	32,94	50,03	
Julio	71,88	58,67	32,25	31,50	32,82	49,96	
Agosto	74,81	43,54	33,35	28,44	33,68	47,68	
Junio - agosto	70,63	50,60	33,14	38,10	33,16	49,16	
Tarifa promedio							
Junio	65,9	44,2	26,8	15,1	15,2	42,2	
Julio	65,2	41,6	28,8	15,2	30,4	48,3	
Agosto	77,2	38,2	32,9	16,9	15,5	52,3	
Junio - agosto	70,0	41,8	29,5	15,7	19,8	47,6	
Estructura porcentual de habitaciones ocupadas							
Junio	40,5	18,9	8,2	17,1	15,3	100,0	
Julio	50,5	16,9	8,9	9,6	14,1	100,0	
Agosto	53,0	11,5	8,1	12,3	15,1	100,0	
Junio - agosto	48,0	15,7	8,4	13,1	14,9	100,0	

Cuadro 11. Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia y categoría de establecimiento

2006	Llegadas			Pernoctaciones			Estadía promedio		
	Residentes	No-residentes	Total	Residentes	No-residentes	Total	Residentes	No-residentes	Total
Establecimientos de Lujo									
Junio	4.761	13.272	18.033	7.630	23.858	31.488	1,60	1,80	1,75
Julio	6.239	16.398	22.637	9.779	27.824	37.603	1,57	1,70	1,66
Agosto	8.439	19.372	27.811	17.690	33.834	51.524	2,10	1,75	1,85
Junio-agosto	19.439	49.042	68.481	35.099	85.516	120.615	1,81	1,74	1,76
Establecimientos de Primera									
Junio	5.862	6.911	12.773	8.297	12.530	20.827	1,42	1,81	1,63
Julio	7.247	5.715	12.962	11.762	11.944	23.706	1,62	2,09	1,83
Agosto	6.030	6.001	12.031	10.902	18.940	29.842	1,81	3,16	2,48
Junio-agosto	19.139	18.627	37.766	30.961	43.414	74.375	1,62	2,33	1,97
Establecimientos de Segunda									
Junio	12.251	6.724	18.975	18.791	12.688	31.479	1,53	1,89	1,66
Julio	8.464	6.757	15.221	12.610	13.699	26.309	1,49	2,03	1,73
Agosto	20.062	6.818	26.880	22.068	11.746	33.814	1,10	1,72	1,26
Junio-agosto	40.777	20.299	61.076	53.469	38.133	91.602	1,31	1,88	1,50
Total establecimientos									
Junio	22.874	26.907	49.781	34.718	49.076	83.794	1,52	1,82	1,68
Julio	21.950	28.870	50.820	34.151	53.467	87.618	1,56	1,85	1,72
Agosto	34.531	32.191	66.722	50.660	64.520	115.180	1,47	2,00	1,73
Junio-agosto	79.355	87.968	167.323	119.529	167.063	286.592	1,51	1,90	1,71

Cuadro 12. Llegadas, pernoctaciones y estadía promedio de pasajeros, por residencia, categoría y grupo de establecimientos

SIIT- DMQ: Boletín de Ocupación Hotelera, No. 3 24 -

Junio - agosto 2006	Llegadas			Pernoctaciones			Estadía promedio		
	Residentes	No-residentes	Total	Residentes	No-residentes	Total	Residentes	No-residentes	Total
Hoteles de lujo									
Junio	4.761	13.272	18.033	7.630	23.858	31.488	1,60	1,80	1,75
Julio	6.239	16.398	22.637	9.779	27.824	37.603	1,57	1,70	1,66
Agosto	8.439	19.372	27.811	17.690	33.834	51.524	2,10	1,75	1,85
Junio-agosto	19.439	49.042	68.481	35.099	85.516	120.615	1,81	1,74	1,76
Hoteles de primera categoría									
Junio	4.588	4.652	9.240	6.357	7.431	13.788	1,39	1,60	1,49
Julio	4.896	2.576	7.472	8.063	6.039	14.102	1,65	2,34	1,89
Agosto	3.512	1.835	5.347	5.975	4.281	10.256	1,70	2,33	1,92
Junio-agosto	12.996	9.063	22.059	20.395	17.751	38.146	1,57	1,96	1,73
Hostales y pensiones de primera categoría									
Junio	1.274	2.259	3.533	1.940	5.099	7.039	1,52	2,26	1,99
Julio	2.351	3.139	5.490	3.699	5.905	9.604	1,57	1,88	1,75
Agosto	2.518	4.166	6.684	4.927	14.659	19.586	1,96	3,52	2,93
Junio-agosto	6.143	9.564	15.707	10.566	25.663	36.229	1,72	2,68	2,31
Hoteles de segunda categoría									
Junio	7.523	2.925	10.448	11.340	4.719	16.059	1,51	1,61	1,54
Julio	4.328	1.793	6.121	5.715	3.435	9.150	1,32	1,92	1,49
Agosto	10.830	2.287	13.117	11.444	3.945	15.389	1,06	1,72	1,17
Junio-agosto	22.681	7.005	29.686	28.499	12.099	40.598	1,26	1,73	1,37
Hostales y pensiones de segunda categoría									
Junio	4.728	3.799	8.527	7.451	7.969	15.420	1,58	2,10	1,81
Julio	4.136	4.964	9.100	6.895	10.264	17.159	1,67	2,07	1,89
Agosto	9.232	4.531	13.763	10.624	7.801	18.425	1,15	1,72	1,34
Junio-agosto	18.096	13.294	31.390	24.970	26.034	51.004	1,38	1,96	1,62
Total establecimientos									
Junio	22.874	26.907	49.781	34.718	49.076	83.794	1,52	1,82	1,68
Julio	21.950	28.870	50.820	34.151	53.467	87.618	1,56	1,85	1,72
Agosto	34.531	32.191	66.722	50.660	64.520	115.180	1,47	2,00	1,73
Junio-agosto	79.355	87.968	167.323	119.529	167.063	286.592	1,51	1,90	1,71

4. Ficha Metodológica: Boletín No. 3

En el Boletín No. 1, figura una exhaustiva descripción de las características metodológicas de la encuesta, éstas no han variado; en consecuencia, rigen para esta entrega.

En la encuesta referida a agosto, la muestra incluyó 159 establecimientos (incluidos reemplazos), de las categorías de Lujo, Primera y Segunda a los que se agregaron tres nuevos Para las dos primeras categorías se programó un censo y para los de segunda, una muestra con posibilidad de reemplazo. Los establecimientos fueron agrupados en 7 sectores geográficos de la ciudad de Quito: Norte, Centro, Sur, Centro Histórico, Mariscal 1, Mariscal 2 y Mariscal 3. Se puede considerar el Sector Centro Norte, como la suma de los sectores "Mariscal". .

Desde la segunda encuesta, el formulario se redujo de manera sustancial; se espera, así, facilitar la calidad de las respuestas dadas por los empresarios del sector.

Cobertura de respuestas de la Encuesta 3 (datos a agosto)				
Condición de respuesta	Establecimientos	Habitaciones	Plazas	
	Número			
Respuestas	136	4.805	11.016	
Incompletos y por revisar	2	113	332	
No respuestas	21	701	1.661	
Total de establecimientos investigados	159	5.619	13.009	
	Estructura porcentual			
	Respuestas	85.5	14.2	15.3
	Incompletos	1.3	2.0	2.6
	No respuestas	13.2	83.8	82.1
	Total de establecimientos investigados	100.0	100.0	100.0

4.1 Principales conceptos: alojamientos y categorías

Se define como *alojamiento* al "establecimiento dedicado de modo habitual, mediante pago, a proporcionar hospedaje a las personas". La categoría de un establecimiento hotelero es fijada, en Ecuador, por el Ministerio de Turismo, por medio del distintivo de la estrella, en cinco, cuatro, tres, dos y una estrella, correspondientes a lujo, primera, segunda, tercera y cuarta categorías.

4.2 Características técnicas de la EOH

- o **Unidad de análisis:** establecimiento hotelero - alojamiento
- o **Ámbito geográfico:** núcleo urbano de la ciudad de Quito

- o **Ámbito temporal:** mensual
- o **Dominio de estudio:** establecimientos hoteleros de lujo, primera y segunda categorías
- o **Actividad económica o tipo de alojamiento cubierto:** **hoteles** (hotel, hotel residencia, hotel apartamento y apartamento turístico,) y **hostales** (hostal, hostal residencia y pensión de primera).
- o **Marco muestral:** catastro de establecimientos turísticos, junio 2006
- o **Recolección de datos:** mediante entrevista directa, con apoyo de correo electrónico. La fase de validación de resultados se realizó mediante supervisión directa, comunicación a través de correo electrónico, fax o teléfono.
- o **Reporte de resultados:** mensual (y acumulado del período investigado; en este caso, agosto y junio – agosto).

4.3 El formulario

El formulario de la encuesta, incluye cinco secciones:

I. Identificación II. Indicadores de Coyuntura (referidos a agosto de 2006) III. Previsiones (a octubre de 2006) IV. Observaciones V. Referencias sobre la entrega de la información
--

En la Sección I se solicita información relacionada con la identificación del establecimiento y datos económicos sobre el número de habitaciones y plazas; y, el monto de ventas por alojamiento (aproximado en miles de dólares).

<i>datos Referidos a agosto 2006</i>	
SIIT - DMQ	
Encuesta Mensual de Ocupación Hotelera	
I. IDENTIFICACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO	
A. Identificación y ubicación	B. Registro de la Encuesta Llena CEPALES:
1 Nombre comercial del establecimiento	a) Mes: AGOSTO Año 2006
<input type="text"/>	b) Número de Encuesta 3
2 RUC:	c) Secuencial del establecimiento
3 Teléfono	d) Sector
4 Fax	C. Información sobre el establecimiento
5 Página web:	a. Año de inicio de las actividades
6 e-mail:	b. Número de habitaciones
7 Categoría:	c. Número de plazas
	d. Monto de ventas por alojamiento, en (en miles de dólares)

Las cifras requeridas en la pregunta **I.C.d**, "*monto de ventas por alojamiento, agosto de 2006 (en miles de US\$)*", son utilizadas para:

i) ponderar el peso de las respuestas de los establecimientos;

ii) establecer la cifra de negocios total de los establecimientos hoteleros del DMQ y estar en posibilidad de cuantificar su contribución a la riqueza del país. Los empresarios deben estar –absolutamente- seguros de que los datos proporcionados no tienen otra utilización que la de carácter estadístico y que su manejo se ciñe a una estricta deontología en esta área.

En la Sección II, se **recaba datos sobre las variables más importantes de la actividad hotelera**, y que es utilizada para analizar el grado de ocupación de los establecimientos (en el mes anterior al que se realiza la encuesta; en EOH3, agosto):

II. INDICADORES COYUNTURA					
1. Número de habitaciones ocupadas en el mes					
		1. Sencillas	2 Dobles	3. Triples	4. Subtotal
A.1	Habitaciones vendidas				
A.2	Habitaciones complementarias				
B.1	Camas supletorias				
2. Llegadas y pernoctaciones de pasajeros registrados durante el mes					
		1. Residentes en Ecuador	2.No residentes en Ecuador	3. Total	
2.1	Llegadas en el mes				
	Noches vendidas				
2.2	(Pernoctaciones) en el mes				

A.1 Habitaciones vendidas: Aquellas en las que pernoctan (duermen) una o más personas, a cambio de una tarifa. Se debe registrar por separado el número de habitaciones simples, dobles y triples; se recuerda que el total de habitaciones vendidas no puede superar al número de "habitaciones potenciales" (o disponibles); éstas son, a su vez, iguales al número de habitaciones que puede disponer el establecimiento, multiplicadas por el número de días del mes.

A.2 Habitación complementaria: aquella sin pago de una tarifa.

B.3 Cama supletoria o adicional: la que se aumenta en una habitación. Una cama supletoria es igual a una plaza.

2. Llegadas y pernoctaciones de pasajeros registrados durante el mes

2.1. Llegada (de pasajeros²) en el mes: ingreso de una persona a un establecimiento de alojamiento, en el que pernocta uno o más días. Para fines analíticos,

² También denominado viajero, huésped, turista.

se requiere diferenciar *llegadas de pasajeros residentes* (en Ecuador) de *no-residentes*...

2.2 Pernoctaciones, número de noches que un pasajero duerme en el establecimiento.

La sección II, se completa, con los siguientes datos:

3. Empleo registrado en el mes:		1. Hombres	2. Mujeres	3. Total
3.1 Empleo permanente:	1. Administrativos			
	2 Operativos			
	3.2 Empleo temporal:			
1. Administrativos				
	2 Operativos			
3.3 Empleo eventual	2 Operativos			
4. Tarifa promedio por habitación ocupada en el mes, en US Dólares				

Finalmente, en las secciones III a V, se "observaciones" de los productores. Las que son útiles para "caracterizar" la coyuntura; y, información sobre el llenado del formulario.

4.4 Indicadores

A partir de las cifras proporcionadas, se obtienen –entre otros- los siguientes indicadores:

Estancia media

Relación entre el número (n.) de pernoctaciones y el de llegadas de pasajeros (o viajeros ingresados) al establecimiento en el mes de referencia. Se debe calcular para residentes y No-residentes.

$$Em = n. \text{ de pernoctaciones} / n. \text{ de viajeros (o entradas)}$$

Tasa de ocupación por habitaciones

Relación, en porcentaje, entre las habitaciones ocupadas en el mes y el número total de habitaciones disponibles en el mismo período

$$TOH = n. \text{ de habitaciones ocupadas} / n. \text{ de habitaciones} \times n. \text{ de días}$$

Ventas (estimadas) por alojamiento (V*)

Ingresos percibidos por el establecimiento hotelero por la utilización de una habitación y sus activos. Es el resultado de multiplicar el número total de habitaciones vendidas por la tarifa promedio

$$Tp = n. \text{ de habitaciones vendidas} * \text{tarifa promedio}$$

5. Publicaciones internacionales

Boletín de Prensa del Instituto Nacional de
Estadística (INE) de España

Encuesta de Ocupación Hotelera (agosto de 2006)

<http://www.ine.es/daco/daco42/prechote/cth0806.pdf>



Notas de prensa

22 de septiembre de 2006

Coyuntura Turística Hotelera (EOH/IPH/IIH) Agosto 2006. Datos provisionales

Las pernoctaciones en establecimientos hoteleros aumentan un 4,4% en agosto respecto al mismo mes de 2005

Los precios hoteleros suben un 2,2% en tasa interanual

Durante el mes de agosto se registran 37,6 millones de pernoctaciones en establecimientos hoteleros, lo que supone un incremento del 4,4% respecto al mismo mes de 2005. Las pernoctaciones de residentes aumentan un 4,2% y las de no residentes un 4,7%. La estancia media se sitúa en 3,9 pernoctaciones por viajero, similar a la de agosto de 2005.

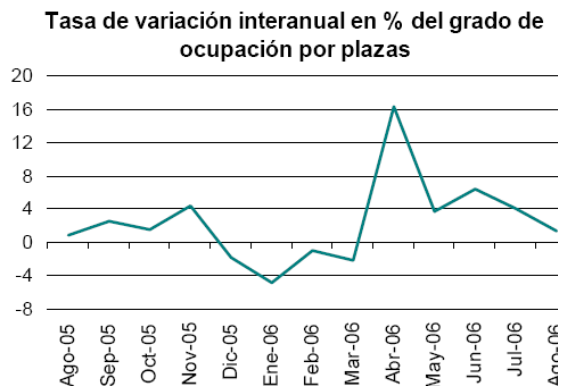
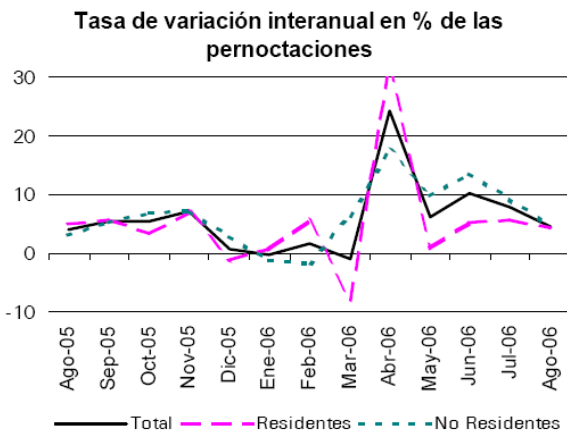
En el periodo agregado de julio y agosto, las pernoctaciones aumentan un 6% respecto al mismo periodo de 2005. Las de residentes crecen un 4,9%, mientras que las de no residentes lo hacen en un 6,9%.

Durante los ocho primeros meses del año, el crecimiento interanual de las pernoctaciones es del 7,1%. En este caso, el de los residentes alcanza el 5,6%, y el de no residentes el 8,2%.

Por su parte, el Índice de Precios Hoteleros (IPH) registra un incremento del 2,2% en el mes de agosto, tasa inferior en 0,8 puntos a la registrada en el mismo mes de 2005.

El Índice de Ingresos Hoteleros (IIH), que a diferencia del IPH también tiene en cuenta la variación en la estructura tarifaria, refleja un crecimiento interanual de los ingresos percibidos por habitación ocupada del 2,7%.

Durante el mes de agosto se cubrieron el 74,5% de las plazas ofertadas, lo que supone un incremento de 1,3% respecto al mismo mes del año anterior. El grado de ocupación por plazas en fin de semana se sitúa en el 78,1%, 3,6 puntos por encima del grado de ocupación por plazas total y con un incremento interanual del 0,5%.



Notas de prensa • Instituto Nacional de Estadística

Aumentan los grados de ocupación esperados para octubre y noviembre

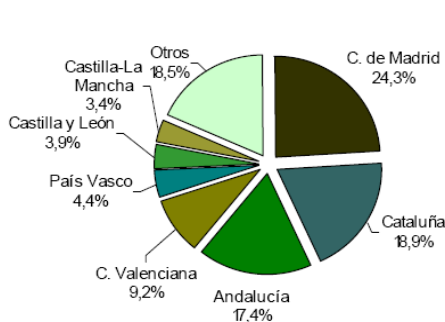
Los grados de ocupación por habitaciones esperados en agosto para los meses de octubre y noviembre registran tasas interanuales del 3,8% y del 3,5% respecto a los niveles esperados en agosto de 2005 para esos mismos meses.

Nuevo aumento de las pernoctaciones de británicos y alemanes

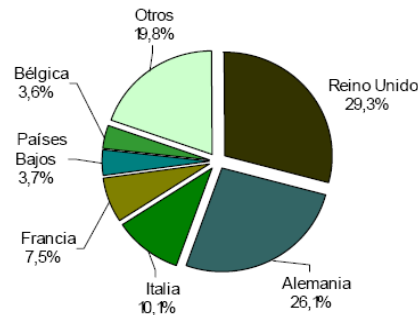
Los viajeros procedentes de Reino Unido y Alemania realizan 11,2 millones de pernoctaciones en agosto, el 55,4% del total de las efectuadas por no residentes. Por quinto mes consecutivo estos dos mercados experimentan aumentos interanuales de sus pernoctaciones (del 1,8% para el mercado británico y del 3,3% para el alemán).

Las pernoctaciones de los viajeros procedentes de Italia, Francia y Países Bajos (los siguientes mercados emisores) crecen a tasas interanuales del 2,9%, -2% y 3,9%.

Pernoctaciones de los viajeros españoles según procedencia en %



Pernoctaciones de los viajeros extranjeros según procedencia en %

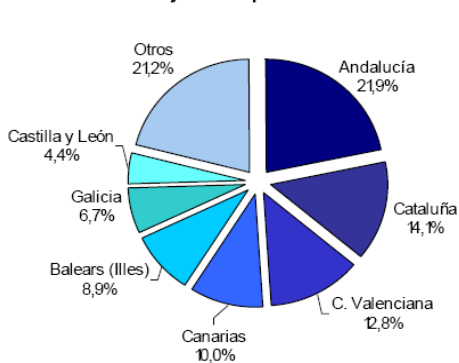


Illes Balears es el principal destino de los viajeros extranjeros

El principal destino elegido por los no residentes es Illes Balears. En esta comunidad las pernoctaciones de extranjeros, que representan el 40,5% del total, aumentan un 5,3% respecto a agosto de 2005. Le siguen Cataluña, con una tasa interanual del 4,3%, y Canarias, con una tasa del 11,7%.

Andalucía, Cataluña y Comunidad Valenciana son los destinos principales de los españoles, con tasas interanuales de pernoctaciones del 6,8%, -3,5% y 11,5%, respectivamente.

Distribución de las pernoctaciones de los viajeros españoles en %



Distribución de las pernoctaciones de los viajeros extranjeros en %

